



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ГОРБУНОВА

Имя: ЕВГЕНИЯ

Отчество: ВАЛЕРЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

7	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ВАРИАНТ 2

I блок

ВАРИАНТ 2

Задание 1.1 D) В. Катаев

Задание 1.2: 1 E 2 A 3 D 4 B 5 C

Задание 2 ~~1 B 2 A 3 B 4 C 5 A~~

1 D 2 A 3 Г 4 Б 5 В

1 З 2 Ж 3 И 4 Е 5

Задание 3. 1 - Кооперация

2 - Конфликт

3 - толерантность

4 - коммуникация

5 - воммтёрство

Задание 5.

1 (1) Электронное общество

2 (5) Пропорциональная

3 (7) Мажоритарная

4 (9) Смешанная

5 (10) Относительного большинства

6 (12) Абсолютного большинства

7 (14) 50 + 1 голос

8 (15) победитель получает всё



- 9 (17) США
- 10 (30) кооперация между капиталистами
- 11 (20) 2 тура голосования
- 12 (21) 3 тура голосования (Франция)
- 13 (21) 3 тура голосования
- 14 (28) Австралия
- 15 (24) Предварительное голосование

Задание 6.

- 1 доступность
- 2 преимущественный плюрализм
- 3 неопределенности
- 4 почтовых
- 5 проступков
- 6 убеждения или вероисповедание
- 7 тождественной историей
- 8 убеждение или вероисповедание сотрудничества
- 9 суверенности
- 10 старейший

Блок 2.(II)

Социология.

Социологи Питирим Сорокин и Роберт Мертон в своей статье рассматривают понятие времени в разных формулировках и трактовках. Авторы упоминают также понятия, как: социальное время, астрономическое время, математическое время, антропометрическое



время. В статье верится различие
о существе и принципах социального
времени. Социологи приходят к
выводам:

- 1) в социальном времени существует
периодичность
- 2) социальное время не является
непрерывным.
- 3) следует ввести данную концепцию,
как "применяемое" астрономическое
время.

Я согласен с идеями Серокина и
Мертона. Тем более, что они логичны
и могут быть подтверждены другими
социологическими теориями.
В тексте приведенная идея того, что
социальное явление часто используется
как система отсчета. С данной
положением связана теория структурно-
го функционализма Р. Мертона и Т. Парсон-
са. Их концепция заключается в том,
что у всего есть своя структура
(система), элементы которой тесно
связаны между собой и выполняют
определенные функции. В тексте
упоминается мысль о социальном
структурировании членов общества. Это
подтверждается теорией Ганнелеттера





о слабых социальных связях. Она также
о том, что в каждом периоде (в тем
числе и обществе) существуют сильные и
слабые связи. Благодаря слабым связям
существующее взаимодействие людей друг
с другом, ^{поверхностное} ~~взаимодействие~~ с помощью чего
осуществляется общественный прогресс.
Также можно рассмотреть идею социаль-
ной периодичности с точки зрения
истории и социологии. В истории
существует четкое деление на периоды,
например: древняя Русь, смута, заверше-
ние перелома. Т.е. идея состоит в
том, что время существует не как
единое целое, а как соединенное водично
периодов. С социологической стороны
существует теория Э. Майера о цикличес-
кости истории. Это значит, что общество
проходит определенные периоды, которые
в будущем, в силу тех или иных
причин, способны повторяться. Авторы
упоминают в отрывке философа Зелена.
Я хочу разъяснить его понимание
времени одной из его афоризмов об
Ахиллесе и черепахе. Суть ее в том,
что даже если Ахиллес по физическим
данным сможет обогнать черепаху,
которая стартовала раньше него, то
по временным данным черепаха все же
будет впереди, поскольку заранее знает
данные, и пока Ахиллес ее догоняет,
она знает там вперед. В то еще,





одной из основных идей текста является ~~ва~~ отсутствие неприготовленности времени. Хочу привести антипример, дискутирующий с позицией автора. ~~В~~ Философ Меллис ~~Э~~ Элейский в своих трудах говорил о том, что бытие безгранично, ведь если у него существуют границы, то это уже небытие, которого нет как такового. Автор переносит читателем воисказывание Хаттома Вебстера о различных продолжительности жизни, которые обусловлены определенной структурой социальной структуры. В подтверждение этого тезиса могу привести 3 эмпирические теории:

- 1) теория разрешенная обществом на традиционное, индустриальное и постиндустриальное время. Он также подчеркивает различие ~~от~~ методов труда, социальной жизни людей на разных этапах.
- 2) теория социальности Э. Дюркгейма: механическая и органическая.
- 3) теория Ф. Тенниса об общности и обществе.

2 последние теории я собирался раскрыть в следующей идее, поэтому здесь представлено только название.





Вернувшись к середине текста, известные идеи социологов утверждают, что социальное время, в отличие от астрономического, является качественным, а не чисто количественным, а, в свою очередь, качества происходят из верований и убеждений. Это схоже с пониманием времени и пространства, которое я упоминаю чуть раньше. Т.к. соц. время понимается как приемником астрономического, значит количественное изменение сменяется качественным. Это характерно механической солидарности (иногда и к этому можно отнести), т.к. на этом этапе рассматривается общность с традиционной системой и ценностями, которую сменяет органическая солидарность (Гельмгольц), т.е. общество, в котором уже идут общие социальные изменения в структуре общества, т.е. те самые качественные.

При Соренине и Мертоне были использованы в трудах социологов в дальнейшем. При этом таких социологов как Ясперс, который основан теория нового времени. которое подразумевает как раз определенный период, в течение определенного периода истории, в течение которого сформировались все религии. Также предположением при социологах является теория демократизации





массовой культуры. Она свидетельствует
о том, что для получения определенных
культурных благ в современном
обществе используется меньше
ресурсов, в том числе и времени.
То есть это упрощает достижение
культурных ценностей.

